

สรุปประเด็นการสอบถามของข้าราชการ
โครงการฝึกอบรมหลักสูตร “การใช้งาน Google Drive และ Drive File Stream”
วันศุกร์ที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๕
ณ ห้องประชุมสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดกาญจนบุรี

ตามที่สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดกาญจนบุรี ได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร เพื่อพัฒนาข้าราชการ และพนักงานราชการในสังกัด ให้ได้รับการพัฒนาความรู้/ทักษะเฉพาะทางในสายงานอย่างต่อเนื่อง และให้เห็นถึง ศักยภาพ และสามารถดึงศักยภาพของตนเองมาใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชา รอบที่ ๑/๒๕๖๕ โดยมีข้าราชการจำนวน ๑๗ ราย ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๑๗ ราย คิดเป็น ๑๐๐%

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

๑. ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบประเมินผล

ตารางที่ ๑.๑ สรุปจำนวนตำแหน่งข้าราชการ

เพศ	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ร้อยละ
ปศุสัตว์อำเภอ	๑๐	๕๕.๕๕
นายสัตวแพทย์ชำนาญการพิเศษ	๑	๕.๕๖
นายสัตวแพทย์ชำนาญการ	๒	๑๑.๑๑
นายสัตวแพทย์ปฏิบัติการ	๑	๕.๕๖
นักวิชาการสัตวบาลปฏิบัติการ	๑	๕.๕๖
เจ้าพนักงานสัตวบาลชำนาญงาน	๑	๕.๕๖
เจ้าพนักงานสัตวบาลปฏิบัติงาน	๑	๕.๕๖
เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน	๑	๕.๕๖
รวม	๑๘	๑๐๐

จากตารางที่ ๑.๑ แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ตำแหน่งปศุสัตว์อำเภอ จำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๕๕ ตำแหน่งนายสัตวแพทย์ชำนาญการ จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ และตำแหน่งนายสัตวแพทย์ชำนาญงานพิเศษ, นายสัตวแพทย์ปฏิบัติการ, นักวิชาการสัตวบาลปฏิบัติการ, เจ้าพนักงานสัตวบาลชำนาญงาน, เจ้าพนักงานสัตวบาลปฏิบัติงาน และเจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน คิดเป็นร้อยละ ๕.๕๖

ตารางที่ ๑.๒ สรุปจำนวนและร้อยละจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ร้อยละ
ชาย	๑๕	๘๓.๓๓
หญิง	๓	๑๖.๖๗
รวม	๑๘	๑๐๐

จากตารางที่ ๑.๒ แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๓๓ และเป็นเพศหญิง จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗

สรุปผลประเมินความพึงพอใจการฝึกอบรมของข้าราชการ
โครงการฝึกอบรมหลักสูตร “การใช้งาน Google Drive และ Drive File Stream”

วันศุกร์ที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๕

ณ ห้องประชุมสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ตารางสรุปผลประเมินความพึงพอใจการฝึกอบรมของโครงการ

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น/ผลการปฏิบัติ/ข้อเท็จจริง					รวม (%)	ค่าเฉลี่ย	ระดับผลลัพธ์
		มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)			
ด้านเนื้อหา/การฝึกปฏิบัติ									
๑	ความรู้ความเข้าใจของเนื้อหา ก่อนเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม	๐	๒๗.๗๘ ๕ (คน)	๗๒.๒๒ ๑๓ (คน)	๐	๐	๑๐๐	๓.๒๘	ปานกลาง
๒	ความรู้ความเข้าใจของเนื้อหา หลังเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม	๓๘.๘๙ ๗ (คน)	๖๑.๑๑ ๑๑ (คน)	๐	๐	๐	๑๐๐	๔.๓๙	มาก
๓	การบรรยายเนื้อหา	๒๗.๗๘ ๕ (คน)	๗๒.๒๒ ๑๓ (คน)	๐	๐	๐	๑๐๐	๔.๒๗	มาก
๔	ความเหมาะสมของข้อมูลและเนื้อหาสาระ	๕๕.๕๖ ๑๐ (คน)	๔๔.๔๔ ๘ (คน)	๐	๐	๐	๑๐๐	๔.๕๕	มากที่สุด
ด้านวิทยากร									
๑	เนื้อหาที่บรรยายตรงกับหัวข้อที่กำหนด	๒๗.๗๘ ๕ (คน)	๗๒.๒๒ ๑๓ (คน)	๐	๐	๐	๑๐๐	๔.๒๗	มาก
๒	ความรู้/ความเชี่ยวชาญในหัวข้อที่กำหนด	๒๗.๗๘ ๕ (คน)	๗๒.๒๒ ๑๓ (คน)	๐	๐	๐	๑๐๐	๔.๒๗	มาก
๓	เทคนิคการนำเสนอ/การสื่อสารของวิทยากร	๕๕.๕๖ ๑๐ (คน)	๔๔.๔๔ ๘ (คน)	๐	๐	๐	๑๐๐	๔.๕๕	มากที่สุด
๔	การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมสัมมนามีส่วนร่วม	๕๐.๐๐ ๙ (คน)	๕๐.๐๐ ๙ (คน)	๐	๐	๐	๑๐๐	๔.๕๐	มาก
๕	การตอบปัญหา ข้อซักถาม	๕๐.๐๐ ๙ (คน)	๕๐.๐๐ ๙ (คน)	๐	๐	๐	๑๐๐	๔.๕๐	มาก

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น/ผลการปฏิบัติ/ข้อเท็จจริง					รวม (%)	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ผลลัพธ์
		มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)			
ด้านการบริหารจัดการ									
๑	ความเหมาะสมของสถานที่จัดสัมมนา	๕๕.๕๖ ๑๐ (คน)	๔๔.๔๔ ๘ (คน)	๐	๐	๐	๑๐๐	๔.๕๕	มากที่สุด
๒	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการสัมมนา	๕๐ ๙ (คน)	๒๒.๒๒ ๔ (คน)	๒๗.๗๘ ๕ (คน)	๐	๐	๑๐๐	๔.๒๒	มาก
๓	ความเหมาะสมของรูปแบบ/เทคนิค/วิธีการสัมมนา	๕๕.๕๖ ๑๐ (คน)	๓๓.๓๓ ๖ (คน)	๑๑.๑๑ ๒ (คน)	๐	๐	๑๐๐	๔.๔๓	มาก
๔	ความเหมาะสมของวัสดุ/อุปกรณ์ที่ใช้ในการสัมมนา	๕๕.๕๖ ๑๐ (คน)	๔๔.๔๔ ๘ (คน)	๐	๐	๐	๑๐๐	๔.๕๕	มากที่สุด
๕	ความเหมาะสมของเอกสารประกอบการสัมมนา	๕๐.๐๐ ๙ (คน)	๕๐.๐๐ ๙ (คน)	๐	๐	๐	๑๐๐	๔.๕๐	มาก
๖	ความเหมาะสมของอาหาร/อาหารว่างและเครื่องดื่ม	๕๕.๕๖ ๑๐ (คน)	๔๔.๔๔ ๘ (คน)	๐	๐	๐	๑๐๐	๔.๕๕	มากที่สุด
ความพึงพอใจต่อโครงการอบรมฯ		๖๖.๖๗ ๑๒ (คน)	๓๓.๓๓ ๖ (คน)	๐	๐	๐	๑๐๐	๔.๖๗	มากที่สุด

หมายเหตุ :

การบรรลุผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการ โดยคิดคะแนนและเกณฑ์เป็นดังนี้

ระดับความคิดเห็น/ผลการปฏิบัติ/ข้อเท็จจริง น้อยที่สุด มีค่าคะแนน ๑

ระดับความคิดเห็น/ผลการปฏิบัติ/ข้อเท็จจริง น้อย มีค่าคะแนน ๒

ระดับความคิดเห็น/ผลการปฏิบัติ/ข้อเท็จจริง ปานกลาง มีค่าคะแนน ๓

ระดับความคิดเห็น/ผลการปฏิบัติ/ข้อเท็จจริง มาก มีค่าคะแนน ๔

ระดับความคิดเห็น/ผลการปฏิบัติ/ข้อเท็จจริง มากที่สุด มีค่าคะแนน ๕

ค่าคะแนนเฉลี่ย มีเกณฑ์ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย ๑.๐๐-๑.๕๐ หมายถึง ระดับความคิดเห็น/ผลการปฏิบัติ/ข้อเท็จจริง น้อยที่สุด

ค่าคะแนนเฉลี่ย ๑.๕๑-๒.๕๐ หมายถึง ระดับความคิดเห็น/ผลการปฏิบัติ/ข้อเท็จจริง น้อย

ค่าคะแนนเฉลี่ย ๒.๕๑-๓.๕๐ หมายถึง ระดับความคิดเห็น/ผลการปฏิบัติ/ข้อเท็จจริง ปานกลาง

ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๕๑-๔.๕๐ หมายถึง ระดับความคิดเห็น/ผลการปฏิบัติ/ข้อเท็จจริง มาก

ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๑-๕.๐๐ หมายถึง ระดับความคิดเห็น/ผลการปฏิบัติ/ข้อเท็จจริง มากที่สุด

สรุปประเด็นการสอบถามของพนักงานราชการ
โครงการฝึกอบรมหลักสูตร “การใช้งาน Google Drive และ Drive File Stream”
วันศุกร์ที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๕
ณ ห้องประชุมสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดกาญจนบุรี

ตามที่สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดกาญจนบุรี ได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร เพื่อพัฒนาข้าราชการ และพนักงานราชการในสังกัด ให้ได้รับการพัฒนาความรู้/ทักษะเฉพาะทางในสายงานอย่างต่อเนื่อง และให้เห็นถึง ศักยภาพ และสามารถดึงศักยภาพของตนเองมาใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชา รอบที่ ๑/๒๕๖๕ โดยมีพนักงานราชการจำนวน ๑๗ ราย ตอบแบบสอบถามจำนวน ๑๗ ราย คิดเป็น ๑๐๐%

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

๑. ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบประเมินผล

ตารางที่ ๑.๑ สรุปจำนวนตำแหน่งพนักงานราชการ

เพศ	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ร้อยละ
นักจัดการงานทั่วไป	๑	๕.๘๘
เจ้าพนักงานสัตวบาล	๑๓	๗๖.๔๗
พนักงานผู้ช่วยสัตวบาล	๑	๕.๘๘
นักวิชาการสัตวบาล	๒	๑๑.๗๗
รวม	๑๗	๑๐๐

จากตารางที่ ๑.๑ แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ตำแหน่งเจ้าพนักงานสัตวบาล จำนวน ๑๓ คน คิดเป็น ร้อยละ ๗๖.๔๗ ตำแหน่งนักวิชาการสัตวบาล จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๗๗ และตำแหน่งนักจัดการงานทั่วไป, พนักงานผู้ช่วยสัตวบาล จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๘๘

ตารางที่ ๑.๒ สรุปจำนวนและร้อยละจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ร้อยละ
ชาย	๙	๕๒.๙๔
หญิง	๘	๔๗.๐๖
รวม	๑๗	๑๐๐

จากตารางที่ ๑.๒ แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน ๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๙๔ และเป็นเพศหญิง จำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๐๖

สรุปผลประเมินความพึงพอใจการฝึกอบรมของพนักงานราชการ
โครงการฝึกอบรมหลักสูตร “การใช้งาน Google Drive และ Drive File Stream”

วันศุกร์ที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๕

ณ ห้องประชุมสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดกาญจนบุรี

ตารางสรุปผลประเมินความพึงพอใจการฝึกอบรมของโครงการ

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น/ผลการปฏิบัติ/ข้อเท็จจริง					รวม (%)	ค่าเฉลี่ย	ระดับผลลัพธ์
		มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)			
ด้านเนื้อหา/การฝึกปฏิบัติ									
๑	ความรู้ความเข้าใจของเนื้อหา ก่อนเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม	๐	๓๕.๒๙ ๖ (คน)	๔๗.๐๖ ๘ (คน)	๑๗.๖๕ ๓ (คน)	๐	๑๐๐	๓.๑๘	ปานกลาง
๒	ความรู้ความเข้าใจของเนื้อหา หลังเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม	๒๙.๔๑ ๕ (คน)	๗๐.๕๙ ๑๒ (คน)	๐	๐	๐	๑๐๐	๔.๒๙	มาก
๓	การบรรยายเนื้อหา	๒๙.๔๑ ๕ (คน)	๗๐.๕๙ ๑๒ (คน)	๐	๐	๐	๑๐๐	๔.๒๙	มาก
๔	ความเหมาะสมของข้อมูลและเนื้อหาสาระ	๒๙.๔๑ ๕ (คน)	๗๐.๕๙ ๑๒ (คน)	๐	๐	๐	๑๐๐	๔.๒๙	มาก
ด้านวิทยากร									
๑	เนื้อหาที่บรรยายตรงกับหัวข้อที่กำหนด	๔๗.๐๖ ๘ (คน)	๕๒.๙๔ ๙ (คน)	๐	๐	๐	๑๐๐	๔.๔๗	มาก
๒	ความรู้/ความเชี่ยวชาญในหัวข้อที่กำหนด	๔๑.๑๘ ๗ (คน)	๕๒.๙๔ ๙ (คน)	๕.๘๘ ๑ (คน)	๐	๐	๑๐๐	๔.๓๕	มาก
๓	เทคนิคการนำเสนอ/การสื่อสารของวิทยากร	๔๗.๐๖ ๘ (คน)	๕๒.๙๔ ๙ (คน)	๐	๐	๐	๑๐๐	๔.๔๗	มาก
๔	การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมสัมมนามีส่วนร่วม	๔๗.๐๖ ๘ (คน)	๕๒.๙๔ ๙ (คน)	๐	๐	๐	๑๐๐	๔.๔๗	มาก
๕	การตอบปัญหา ข้อซักถาม	๒๙.๔๑ ๕ (คน)	๗๐.๕๙ ๑๒ (คน)	๐	๐	๐	๑๐๐	๔.๒๙	มาก

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็น/ผลการปฏิบัติ/ข้อเท็จจริง					รวม (%)	ค่าเฉลี่ย	ระดับผลลัพธ์
		มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)			
ด้านการบริหารจัดการ									
๑	ความเหมาะสมของสถานที่จัดสัมมนา	๒๓.๕๓ ๔ (คน)	๕๘.๘๒ ๑๐ (คน)	๑๗.๖๕ ๓ (คน)	๐	๐	๑๐๐	๔.๐๖	มาก
๒	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการสัมมนา	๔๑.๑๘ ๗ (คน)	๕๒.๙๔ ๙ (คน)	๕.๘๘ ๑ (คน)	๐	๐	๑๐๐	๔.๓๕	มาก
๓	ความเหมาะสมของรูปแบบ/เทคนิค/วิธีการสัมมนา	๔๗.๐๖ ๘ (คน)	๔๗.๐๖ ๘ (คน)	๕.๘๘ ๑ (คน)	๐	๐	๑๐๐	๔.๔๑	มาก
๔	ความเหมาะสมของวัสดุ/อุปกรณ์ที่ใช้ในการสัมมนา	๕๒.๙๔ ๙ (คน)	๔๗.๐๖ ๘ (คน)	๐	๐	๐	๑๐๐	๔.๕๓	มากที่สุด
๕	ความเหมาะสมของเอกสารประกอบการสัมมนา	๕๒.๙๔ ๙ (คน)	๔๗.๐๖ ๘ (คน)	๐	๐	๐	๑๐๐	๔.๕๓	มากที่สุด
๖	ความเหมาะสมของอาหาร/อาหารว่างและเครื่องดื่ม	๒๓.๕๓ ๔ (คน)	๕๘.๘๒ ๑๐ (คน)	๑๗.๖๕ ๓ (คน)	๐	๐	๑๐๐	๔.๐๖	มาก
ความพึงพอใจต่อโครงการอบรมฯ		๕๒.๙๔ ๙ (คน)	๔๗.๐๖ ๘ (คน)	๐	๐	๐	๑๐๐	๔.๕๓	มากที่สุด

หมายเหตุ :

การบรรลุผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการ โดยคิดคะแนนและเกณฑ์เป็นดังนี้

ระดับความคิดเห็น/ผลการปฏิบัติ/ข้อเท็จจริง น้อยที่สุด มีค่าคะแนน ๑

ระดับความคิดเห็น/ผลการปฏิบัติ/ข้อเท็จจริง น้อย มีค่าคะแนน ๒

ระดับความคิดเห็น/ผลการปฏิบัติ/ข้อเท็จจริง ปานกลาง มีค่าคะแนน ๓

ระดับความคิดเห็น/ผลการปฏิบัติ/ข้อเท็จจริง มาก มีค่าคะแนน ๔

ระดับความคิดเห็น/ผลการปฏิบัติ/ข้อเท็จจริง มากที่สุด มีค่าคะแนน ๕

ค่าคะแนนเฉลี่ย มีเกณฑ์ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย ๑.๐๐-๑.๕๐ หมายถึง ระดับความคิดเห็น/ผลการปฏิบัติ/ข้อเท็จจริง น้อยที่สุด

ค่าคะแนนเฉลี่ย ๑.๕๑-๒.๕๐ หมายถึง ระดับความคิดเห็น/ผลการปฏิบัติ/ข้อเท็จจริง น้อย

ค่าคะแนนเฉลี่ย ๒.๕๑-๓.๕๐ หมายถึง ระดับความคิดเห็น/ผลการปฏิบัติ/ข้อเท็จจริง ปานกลาง

ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๕๑-๔.๕๐ หมายถึง ระดับความคิดเห็น/ผลการปฏิบัติ/ข้อเท็จจริง มาก

ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๑-๕.๐๐ หมายถึง ระดับความคิดเห็น/ผลการปฏิบัติ/ข้อเท็จจริง มากที่สุด