

รายงานการติดตามผล

โครงการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) เพื่อพัฒนาสมรรถนะการมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ณ ห้องออร์คิด ชั้น ๑ โรงแรมราชศุภมิตร อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี

ของสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดกาญจนบุรี

ระดับความรู้ความเข้าใจก่อนและหลังการอบรม

ระดับความรู้ก่อนการอบรม คิดเป็นร้อยละ	ระดับความรู้หลังการอบรม คิดเป็นร้อยละ	เปรียบเทียบระดับความรู้ ก่อน-หลัง คิดเป็นร้อยละ
๔๔.๒๕	๘๐.๗๕	๓๖.๕๐

จากตารางพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีระดับความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้นร้อยละ ๓๖.๕๐ จากระดับความรู้ก่อนการอบรม ร้อยละ ๔๔.๒๕ และระดับความรู้หลังการอบรมร้อยละ ๘๐.๗๕

ระดับความพึงพอใจ

ระดับความพึงพอใจ	คะแนนเฉลี่ย(คะแนนเต็ม ๕)	ระดับคุณภาพ
ด้านเนื้อหา/การฝึกปฏิบัติ		
๑. ความรู้ความเข้าใจของเนื้อหาก่อนเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม	๒.๓๐	น้อย
๒. ความรู้ความเข้าใจของเนื้อหาหลังเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม	๓.๗๕	ปานกลาง
๓. การบรรยายเนื้อหา	๔.๑๕	มาก
๔. ความเหมาะสมของข้อมูลและเนื้อหาสาระ	๔.๓๐	มาก
ด้านวิทยากร		
๑. เนื้อหาที่บรรยายตรงกับหัวข้อที่กำหนด	๔.๕๐	มาก
๒. ความรู้/ความเชี่ยวชาญในหัวข้อที่กำหนด	๔.๕๐	มาก
๓. เทคนิคการนำเสนอ/การสื่อสารของวิทยากร	๔.๒๕	มาก
๔. การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมสัมมนามีส่วนร่วม	๔.๒๐	มาก
๕. การตอบปัญหา ข้อซักถาม	๔.๒๐	มาก
ด้านการบริหารจัดการ		
๑. ความเหมาะสมของสถานที่จัดสัมมนา	๔.๒๐	มาก
๒. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการสัมมนา	๔.๒๕	มาก
๓. ความเหมาะสมของรูปแบบ/เทคนิค/วิธีการสัมมนา	๔.๒๕	มาก
๔. ความเหมาะสมของวัสดุ/อุปกรณ์ที่ใช้ในการสัมมนา	๔.๒๕	มาก
๕. ความเหมาะสมของเอกสารประกอบการสัมมนา	๔.๔๕	มาก
๖. ความเหมาะสมของอาหาร/อาหารว่างและเครื่องดื่ม	๔.๒๕	มาก
ความพึงพอใจต่อโครงการอบรมฯ ในภาพรวม	๔.๓๕	มาก
รวม	๔.๑๓	มาก

จากตาราง พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการโดยภาพรวมมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการในระดับพึงพอใจมาก (๔.๑๓)

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(นายอมรินทร์ กัลลป์ประวิทย์)

ปศุสัตว์จังหวัดกาญจนบุรี

วันที่ ๑๗ ก.พ. ๒๕๕๙

สรุปคะแนนระดับความรู้
ก่อนการทดสอบความรู้ความสามารถโครงการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)
เพื่อพัฒนาสมรรถนะการมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙
ของสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดกาญจนบุรี
วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ณ ห้องออร์คิด ชั้น ๑ โรงแรมราชศุภมิตร อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี

เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับคะแนน ๑ = ๑ - ๙
๒ = ๑๐ - ๑๒
๓ = ๑๓ - ๒๐

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	คะแนนเต็ม	คะแนน Pre -Test	ระดับคะแนนที่ได้			คิดเป็นร้อยละ (%)	ผลการประเมิน	
					๑	๒	๓		ผ่าน	ไม่ผ่าน
๑	นายเชิงชาญ พึ่งเยี่ยม	นายสัตวแพทย์ชำนาญการพิเศษ	๒๐	๑๐		/		๕๐.๐๐	/	
๒	นายโสฬส นิลยนาถ	หัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศฯ	๒๐	๑๓			/	๖๕.๐๐	/	
๓	นางสาวกนิศ เขียนโกลา	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	๒๐	๙	/			๔๕.๐๐		/
๔	นายปิยคชา นาเจริญ	นักวิชาการสัตวบาลปฏิบัติการ	๒๐	๑๑		/		๕๕.๐๐	/	
๕	นางสาววิรัชรา แก้วเกษ	นายสัตวแพทย์ปฏิบัติการ	๒๐	๖	/			๓๐.๐๐		/
๖	นางสาวจันทร์แรม ศรีสุข	นักวิชาการสัตวบาลปฏิบัติการ	๒๐	๑๓			/	๖๕.๐๐	/	
๗	นายณรงค์ แสงจันทร์	ปศุสัตว์อำเภอบ่อพลอย	๒๐	๙	/			๔๕.๐๐		/
๘	นายสุนทร นิลพันธ์	ปศุสัตว์อำเภอท่ามะกา	๒๐	๑๑		/		๕๕.๐๐	/	
๙	นายกฤษณะ โกมลจันทร์	ปศุสัตว์อำเภอท่าม่วง	๒๐	๑๓			/	๖๕.๐๐	/	
๑๐	นายวีระศักดิ์ จาตุพรธรรม	ปศุสัตว์อำเภอห้วยกระเจา	๒๐	๕	/			๒๕.๐๐		/
๑๑	นางสาวปราณปริยาลักษณ์ หมื่นสังข์	นักจัดการงานทั่วไป	๒๐	๑๑		/		๕๕.๐๐	/	
๑๒	นางสาวธัญญธร สาระศาลิน	เจ้าพนักงานสัตวบาล	๒๐	๑๐		/		๕๐.๐๐	/	
๑๓	นายประวิศว์ จตุพรไพศาล	พนักงานผู้ช่วยสัตวบาล	๒๐	๑๐		/		๕๐.๐๐	/	
๑๔	นางพิมพ์พรรณ แล่เพชร	เจ้าพนักงานสัตวบาล	๒๐	๑๕			/	๗๕.๐๐	/	
๑๕	นางสาวอจชรา สุขพร	เจ้าพนักงานสัตวบาล	๒๐	๓	/			๑๕.๐๐		/
๑๖	นายภาณุวัฒน์ ฮับใบ	เจ้าพนักงานสัตวบาล	๒๐	๔	/			๒๐.๐๐		/
๑๗	นางสาวพัชรา กล่อมดี	เจ้าพนักงานสัตวบาล	๒๐	๙	/			๔๕.๐๐		/
๑๘	นายปรัชญา ไพฑูรย์	เจ้าพนักงานสัตวบาล	๒๐	๑๐		/		๕๐.๐๐	/	
๑๙	นางสุพรรณษา มะโฮงชัย	เจ้าพนักงานสัตวบาล	๒๐	๓	/			๑๕.๐๐		/
๒๐	นางสาวราตรี สมหา	เจ้าพนักงานสัตวบาล	๒๐	๒	/			๑๐.๐๐		/
ผลคะแนนในภาพรวม			๒๐	๙				๔๔.๒๕		

สรุปผลการประเมิน

- [/] มีประสิทธิภาพน้อย (คะแนนน้อยกว่า ๕๐%)
- [] มีประสิทธิภาพปานกลาง (คะแนน ๕๐-๖๐%)
- [] มีประสิทธิภาพมาก (คะแนนมากกว่า ๖๐%)

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(นายอมรินทร์ กัลลปะวิทย์)

ปศุสัตว์จังหวัดกาญจนบุรี

วันที่ ๑๗ ก.พ. ๒๕๕๙

สรุปคะแนนระดับความรู้
หลังการทดสอบความรู้ความสามารถโครงการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)
เพื่อพัฒนาสมรรถนะการมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙
ของสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดกาญจนบุรี
วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ณ ห้องออร์คิด ชั้น ๑ โรงแรมราชศุภมิตร อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี

เกณฑ์การให้คะแนน
 ระดับคะแนน ๑ = ๑ - ๙
 ๒ = ๑๐ - ๑๒
 ๓ = ๑๓ - ๒๐

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	คะแนนเต็ม	คะแนน Post -Test	ระดับคะแนนที่ได้			คิดเป็นร้อยละ (%)	ผลการประเมิน	
					๑	๒	๓		ผ่าน	ไม่ผ่าน
๑	นายเชิงชาญ พึ่งเจียม	นายสัตวแพทย์ชำนาญการพิเศษ	๒๐	๑๖		/		๘๐.๐๐	/	
๒	นายโสฬส นิลยนาถ	หัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศฯ	๒๐	๑๙		/		๙๕.๐๐	/	
๓	นางสาวกนิศ เขียนโกลา	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	๒๐	๑๓		/		๖๕.๐๐	/	
๔	นายปิยคชา นาเจริญ	นักวิชาการสัตวบาลปฏิบัติการ	๒๐	๑๙		/		๙๕.๐๐	/	
๕	นางสาววีรภัศรา แก้วเกษ	นายสัตวแพทย์ปฏิบัติการ	๒๐	๑๖		/		๘๐.๐๐	/	
๖	นางสาวจันทร์แรม ศรีสุข	นักวิชาการสัตวบาลปฏิบัติการ	๒๐	๑๙		/		๙๕.๐๐	/	
๗	นายณรงค์ แสงจันทร์	ปศุสัตว์อำเภอโพธารมย์	๒๐	๑๙		/		๙๕.๐๐	/	
๘	นายสุนทร นิลพันธ์	ปศุสัตว์อำเภอท่ามะกา	๒๐	๑๖		/		๘๐.๐๐	/	
๙	นายกฤษณะ โกลนจันทร์	ปศุสัตว์อำเภอท่าม่วง	๒๐	๑๗		/		๘๕.๐๐	/	
๑๐	นายวีระศักดิ์ จาตุพรธรรม	ปศุสัตว์อำเภอห้วยกระเจา	๒๐	๘	/			๔๐.๐๐		/
๑๑	นางสาวปราณีปริยาธิ์ หมั่นสังข์	นักจัดการงานทั่วไป	๒๐	๑๓		/		๖๕.๐๐	/	
๑๒	นางสาวธัญญธร สาระศาลิน	เจ้าพนักงานสัตวบาล	๒๐	๑๙		/		๙๕.๐๐	/	
๑๓	นายประวิศว์ จตุพรไพศาล	พนักงานผู้ช่วยสัตวบาล	๒๐	๑๗		/		๘๕.๐๐	/	
๑๔	นางพิมพ์พรรณ แล่เพชร	เจ้าพนักงานสัตวบาล	๒๐	๑๙		/		๙๕.๐๐	/	
๑๕	นางสาวอัจฉรา สุขพร	เจ้าพนักงานสัตวบาล	๒๐	๑๒		/		๖๐.๐๐	/	
๑๖	นายภาณุวัฒน์ ฮับใบ	เจ้าพนักงานสัตวบาล	๒๐	๑๕		/		๗๕.๐๐	/	
๑๗	นางสาวพัชรา กล่อมดี	เจ้าพนักงานสัตวบาล	๒๐	๑๙		/		๙๕.๐๐	/	
๑๘	นายปรัชญา ไพฑูรย์	เจ้าพนักงานสัตวบาล	๒๐	๑๕		/		๗๕.๐๐	/	
๑๙	นางสุพรรณษา มะโฮงชัย	เจ้าพนักงานสัตวบาล	๒๐	๑๖		/		๘๐.๐๐	/	
๒๐	นางสาวราตรี สมหา	เจ้าพนักงานสัตวบาล	๒๐	๑๖		/		๘๐.๐๐	/	
ผลคะแนนในภาพรวม			๒๐	๑๖				๘๐.๗๕		

สรุปผลการประเมิน

- [] มีประสิทธิผลน้อย (คะแนนน้อยกว่า ๕๐%)
- [] มีประสิทธิผลปานกลาง (คะแนน ๕๐-๖๐%)
- [/] มีประสิทธิผลมาก (คะแนนมากกว่า ๖๐%)

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(นายอมรินทร์ กัลลภ์ประวิทย์)

ปศุสัตว์จังหวัดกาญจนบุรี

วันที่ ๑๗ ก.พ. ๒๕๕๙

สรุปคะแนนระดับความพึงพอใจ

โครงการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) เพื่อพัฒนาสมรรถนะการมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

ของสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดกาญจนบุรี

วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ณ ห้องออร์คิด ชั้น ๑ โรงแรมราชศุภมิตร อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี

เกณฑ์การให้คะแนน ๑ = น้อยที่สุด ๒ = น้อย ๓ = ปานกลาง ๔ = มาก ๕ = มากที่สุด

ระดับความพึงพอใจ	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐	๑๑	๑๒	๑๓	๑๔	๑๕	๑๖	๑๗	๑๘	๑๙	๒๐	รวม	เฉลี่ย
ด้านเนื้อหา/การฝึกปฏิบัติ	เชิงชาย	โสฬส	นกนิค	ปิยศชา	วิรัชสร	จันทร์แรม	ณรงค์	สุนทร	กฤษณะ	วีระศักดิ์	ปราบปรีย์ราษฎร์	ชัยยุทธ	ประวิทย์	ทิมพรพรรณ	อัญญา	ภาณุวัฒน์	พิชชา	ปรัชญา	สุพรรณษา	ราตรี		
๑. ความรู้ความเข้าใจของเนื้อหา ก่อนเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม	๓	๓	๒	๒	๑	๒	๑	๓	๓	๓	๒	๒	๓	๓	๒	๓	๑	๔	๑	๒	๔๖	๒.๓๐
๒. ความรู้ความเข้าใจของเนื้อหา หลังเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม	๕	๕	๓	๓	๓	๔	๔	๕	๕	๓	๓	๔	๕	๕	๓	๓	๓	๔	๒	๓	๗๕	๓.๗๕
๓. การบรรยายเนื้อหา	๔	๕	๓	๔	๓	๔	๔	๕	๕	๔	๔	๕	๕	๕	๓	๔	๕	๔	๓	๔	๘๓	๔.๑๕
๔. ความเหมาะสมของข้อมูลและเนื้อหาสาระ	๔	๕	๔	๔	๓	๔	๔	๕	๕	๕	๔	๕	๕	๕	๓	๔	๕	๔	๓	๕	๘๖	๔.๓๐
ด้านวิทยากร																						
๑. เนื้อหาที่บรรยายตรงกับหัวข้อที่กำหนด	๕	๕	๔	๕	๓	๕	๔	๕	๕	๕	๔	๕	๕	๕	๓	๓	๕	๔	๔	๔	๘๘	๔.๔๐
๒. ความรู้/ความเชี่ยวชาญในหัวข้อที่กำหนด	๕	๕	๔	๕	๓	๕	๔	๕	๕	๕	๔	๕	๕	๕	๔	๓	๕	๔	๕	๔	๙๐	๔.๕๐
๓. เทคนิคการนำเสนอ/การสื่อสารของวิทยากร	๔	๕	๔	๕	๓	๕	๔	๕	๕	๔	๔	๕	๕	๕	๓	๔	๓	๔	๔	๔	๘๕	๔.๒๕
๔. การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมสัมมนามีส่วนร่วม	๔	๕	๔	๕	๔	๕	๔	๕	๕	๓	๔	๔	๕	๕	๔	๔	๔	๔	๒	๔	๘๔	๔.๒๐
๕. การตอบปัญหา ข้อซักถาม	๔	๕	๔	๕	๔	๕	๔	๕	๕	๔	๔	๔	๕	๕	๒	๔	๔	๔	๔	๓	๘๔	๔.๒๐
ด้านการบริหารจัดการ																						
๑. ความเหมาะสมของสถานที่จัดสัมมนา	๔	๕	๔	๓	๑	๕	๔	๕	๕	๔	๕	๔	๕	๕	๕	๓	๓	๕	๕	๔	๘๔	๔.๒๐
๒. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการสัมมนา	๕	๕	๔	๓	๓	๕	๔	๕	๕	๕	๔	๔	๕	๔	๕	๓	๓	๕	๔	๔	๘๕	๔.๒๕
๓. ความเหมาะสมของรูปแบบ/เทคนิค/วิธีการสัมมนา	๕	๕	๔	๓	๓	๕	๔	๕	๕	๕	๔	๔	๕	๕	๔	๓	๓	๕	๔	๔	๘๕	๔.๒๕
๔. ความเหมาะสมของวัสดุ/อุปกรณ์ที่ใช้ในการสัมมนา	๕	๕	๔	๓	๓	๕	๔	๕	๕	๔	๕	๔	๕	๕	๔	๓	๓	๕	๔	๔	๘๕	๔.๒๕
๕. ความเหมาะสมของเอกสารประกอบการสัมมนา	๕	๕	๔	๓	๔	๕	๕	๕	๕	๔	๕	๔	๕	๕	๔	๔	๔	๕	๔	๔	๘๙	๔.๔๕
๖. ความเหมาะสมของอาหาร/อาหารว่างและเครื่องดื่ม	๕	๕	๔	๓	๑	๕	๓	๕	๕	๔	๔	๔	๕	๕	๔	๔	๕	๕	๕	๔	๘๕	๔.๒๕
ความพึงพอใจต่อโครงการอบรมฯ ในภาพรวม	๕	๕	๔	๓	๓	๕	๔	๕	๕	๕	๔	๕	๕	๕	๓	๕	๔	๕	๔	๓	๘๗	๔.๓๕
ผลคะแนนในภาพรวม	๔.๕๐	๔.๘๘	๓.๗๕	๓.๖๙	๒.๘๑	๔.๖๓	๓.๘๑	๔.๘๘	๔.๘๘	๔.๑๙	๔.๐๐	๔.๒๕	๔.๘๘	๔.๘๑	๓.๕๐	๓.๕๖	๓.๗๕	๔.๔๔	๓.๖๓	๓.๗๕	๘๒.๕๖	๔.๑๓

- สรุปผลการประเมิน [] ๑ = น้อยที่สุด
 [] ๒ = น้อย
 [] ๓ = ปานกลาง
 [/] ๔ = มาก
 [] ๕ = มากที่สุด

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(นายอมรินทร์ กัลลภ์ประวิทย์)

ปศุสัตว์จังหวัดกาญจนบุรี

วันที่ ๑๗ ก.พ. ๒๕๕๙

รายงานการติดตามผลการพัฒนาข้าราชการและพนักงานราชการ
โครงการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)
เพื่อพัฒนาสมรรถนะการมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙
ของสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดกาญจนบุรี

ระดับความสามารถนำความรู้ไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์

ประเด็น	คิดเป็นร้อยละ
- การนำไปใช้ประโยชน์ (ท่านมีความเข้าใจ และนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์)	๙๓.๗๕
- หลังจากท่านได้รับความรู้/ทักษะจากหลักสูตรนี้แล้ว ช่วยทำให้ท่านปฏิบัติงาน ดีขึ้นหรือไม่	๑๐๐
- นอกจากที่ท่านได้นำความรู้จากการศึกษาหลักสูตรนี้มาปรับใช้ในการปฏิบัติงานของท่านแล้ว	๑๐๐
ท่านยังได้นำความรู้มาใช้โดย	

จากตารางพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีระดับความเข้าใจ และสามารถนำความรู้ไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๗๕ โดยสามารถนำความรู้และทักษะจากหลักสูตรมาใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาองค์กรได้อย่างต่อเนื่อง รวมถึงสามารถดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการได้อย่างเป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(นายอมรินทร์ กัลป์ประวิทย์)

ปศุสัตว์จังหวัดกาญจนบุรี

วันที่ ๑๗ ก.พ. ๒๕๕๙

สรุปผล

แบบติดตามผลการพัฒนาบุคลากรหลังฝึกอบรม

โครงการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)

เพื่อพัฒนาสมรรถนะการมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙

ของสำนักงานปลัดจังหวัดกาญจนบุรี

คำอธิบายตารางที่ ๑ ๑ = น้อยที่สุด ๒ = น้อย ๓ = ปานกลาง ๔ = มาก ๕ = มากที่สุด																							
เชิงชาญ	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐	๑๑	๑๒	๑๓	๑๔	๑๕	๑๖	๑๗	๑๘	๑๙	๒๐	รวม	เฉลี่ย	
																							โสฬส
สามารถนำความรู้ไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์																							
- การนำไปใช้ประโยชน์ (ท่านมีความเข้าใจ และนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์)	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕.๖๐
๑. มีความรู้ ความสามารถและทักษะ เพิ่มขึ้นเล็กน้อยเพียงใด	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕.๖๐
๒. มีการนำความรู้ ความสามารถและทักษะที่ได้รับจากการอบรม ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้มากขึ้นเพียงใด	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕.๖๐
๓. หลังจากได้รับความรู้ ความสามารถและทักษะที่ได้จากการอบรม ช่วยทำให้ปฏิบัติงานได้ดีขึ้นเล็กน้อยเพียงใด	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕.๖๐
๔. ได้รับประโยชน์จากการนำความรู้ ความสามารถและทักษะ ที่ได้จากกรอบรมมาใช้น้อยเพียงใด	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕	๕.๖๐
ผลคะแนนในภาพรวม	๕.๕๐	๕.๖๕	๕.๖๕	๕.๕๐	๕.๕๐	๕.๐๐	๕.๕๐	๕.๕๐	๕.๖๕	๕.๖๕	๕.๐๐	๕.๖๕	๕.๖๕	๕.๕๐	๕.๖๕	๕.๐๐	๕.๖๕	๕.๕๐	๕.๕๐	๕.๕๐	๕.๐๐	๕.๖๕	๕.๖๕

คำอธิบายตารางที่ ๒ ๑ = ปฏิบัติงานดีขึ้น ๒ = ปฏิบัติงานไม่ดีขึ้น																							
เชิงชาญ	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐	๑๑	๑๒	๑๓	๑๔	๑๕	๑๖	๑๗	๑๘	๑๙	๒๐	รวม	เฉลี่ย	
																							โสฬส
สามารถนำความรู้ไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์																							
- หลังจากท่านได้รับความรู้ ทักษะจากหลักสูตรนี้แล้ว ช่วยทำให้ท่านปฏิบัติงาน ดีขึ้นหรือไม่	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑.๐๐

คำอธิบายตารางที่ ๓ ๑ = ใช่ ๒ = ไม่ใช่																							
เชิงชาญ	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐	๑๑	๑๒	๑๓	๑๔	๑๕	๑๖	๑๗	๑๘	๑๙	๒๐	รวม	เฉลี่ย	
																							โสฬส
- นอกจากที่ท่านได้ความรู้จากการศึกษาหลักสูตรนี้มาปรับใช้ในการปฏิบัติงานของท่านแล้ว ท่านยังได้นำความรู้มาใช้โดย																							
- แยกแยะความรู้จากการศึกษาต่อคนในองค์กร	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑.๐๐	
- ให้ความช่วยเหลือ และนำผู้ร่วมงานที่มีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องที่ได้ศึกษามา	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑.๐๐	
- พยายามนำความรู้ที่ได้มาพัฒนาองค์กร เช่น การเป็นแบบอย่างที่ดี การเสนอความคิดเห็น	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๑.๐๐	
สรุปผลการประเมิน [] ๑ = น้อยที่สุด [] ๒ = น้อย [] ๓ = ปานกลาง [/] ๔ = มาก [] ๕ = มากที่สุด																							

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
 (นายอนรินทร์ กัลสประวิทย์)
 ปลัดจังหวัดกาญจนบุรี
 วันที่.....๑๗.....๒๕๕๙